



HAL
open science

Les dépenses militaires selon les types de dépenses

Jacques Fontanel

► **To cite this version:**

Jacques Fontanel. Les dépenses militaires selon les types de dépenses. Les dépenses militaires de la France 1919-1986, Université des Sciences Sociales de Grenoble, 1986. hal-03163592

HAL Id: hal-03163592

<https://hal.univ-grenoble-alpes.fr/hal-03163592>

Submitted on 9 Mar 2021

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

Les dépenses militaires selon les types de dépenses

Jacques Fontanel

Les dépenses militaires de la France 1919-1986

Université des Sciences Sociales

Cahiers du CEDSI

Grenoble, 1986

Financement du SSRC et CNRS

Résumé : Il est intéressant de connaître l'évolution des dépenses des forces nucléaires stratégiques, des forces nucléaires tactiques, de l'administration générale, des forces conventionnelles, de la R&D, de la formation, des organismes de soutien aux personnels et aux matériels, des autorisations de programme, des budgets militaires initiaux, des budgets militaires réalisés ou dépenses militaires en capital ou en fonctionnement.

Abstract: It is interesting to know the evolution of spending on strategic nuclear forces, tactical nuclear forces, general administration, conventional forces, R&D, training, personnel and materiel support organisations, programme authorisations, initial military budgets, realised military budgets or military capital or operating expenditure.

Dépenses militaires France, composantes des dépenses militaires, dépense en capital, dépenses de fonctionnement

Military expenditure France, components of military expenditure, capital expenditure, operating expenditure

La définition des dépenses militaires n'est pas homogène dans le temps et dans l'espace. En effet, pour de multiples raisons (techniques budgétaires, modifications dans les types de force, changements dans le mode de comptabilisation, réformes de structure) la présentation des budgets d'un même pays évolue dans le temps, ce qui rend les comparaisons intertemporelles très périlleuses. C'est ainsi que le Ministère de la Guerre a fait progressivement place au Ministère des Armées, puis au Ministère de la Défense. Ces différentes dénominations ne recouvrent pas seulement une volonté politique de définir plus précisément la variable explicative fondamentale de la fonction de sécurité nationale. Elles précisent la philosophie des dépenses de sécurité et la nature de leur acceptation sociale. Cependant, ces conceptions n'évoluent pas nécessairement parallèlement dans tous les pays, du fait d'une perception de la situation stratégique concrète différente des gouvernements. En temps de guerre, l'économie dans son ensemble est au service de la lutte et chaque homme devient un soldat ; en temps de paix, les dépenses militaires ont un champ d'action nécessairement plus réduit.

Le Tableau n° 14 met en évidence l'importance des autorisations de paiements accordées aux Forces Classiques, mais les Forces Nucléaires ont un taux de croissance supérieur (respectivement 64 % pour les Forces Nucléaires Stratégiques, 292 % pour l'Arme Nucléaire Tactique et 49 % pour les Forces Classiques de 1980 à 1986). D'autre part, si la recherche est aussi fortement favorisée au même titre que l'Administration Générale et les Forces d'Outre-Mer, il n'en va différemment pour les autres catégories de dépenses (Graphique n° 20). L'analyse des autorisations de programme permet de souligner les priorités gouvernementales.

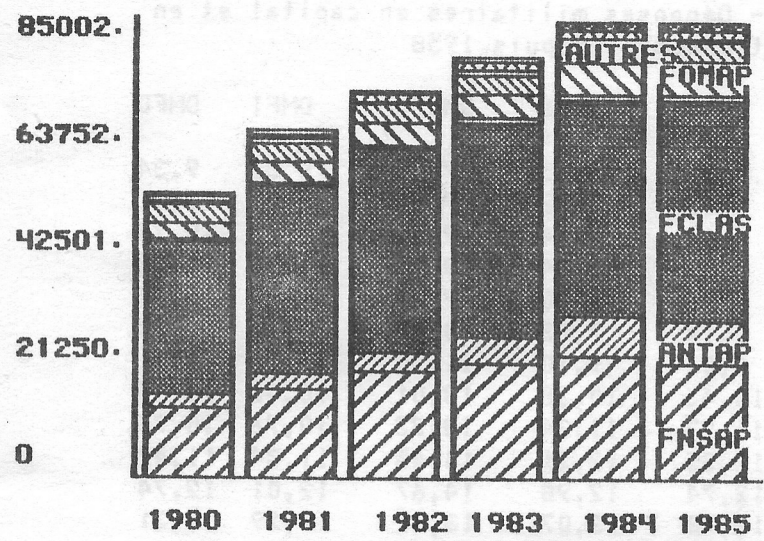
Le Tableau n° 15 indique l'importance des dépenses militaires de fonctionnement et de capital. Sauf pendant la période 1966-1968 (période qui correspond au développement des armes de dissuasion nucléaire de la France), les dépenses de fonctionnement ont toujours été supérieures aux dépenses en capital (Graphique n° 21). Il est intéressant de remarquer un nouvel essor régulier des dépenses de capital depuis 1977 (Graphique 23, courbe CI/FI). Le Graphique n° 22 met en évidence un écart plus important entre les dépenses de capital initiales et définitives et les dépenses correspondantes de fonctionnement. Ainsi, en période de restrictions budgétaires, les dépenses de capital sont principalement concernées. Autrement dit, les dépenses de fonctionnement subissent un effet cliquet. Il est en effet plus facile de supprimer ou de retarder un programme de fabrication de matériels

Tableau n°14 - Autorisation de programme (1980-85)
selon les budgets de programme

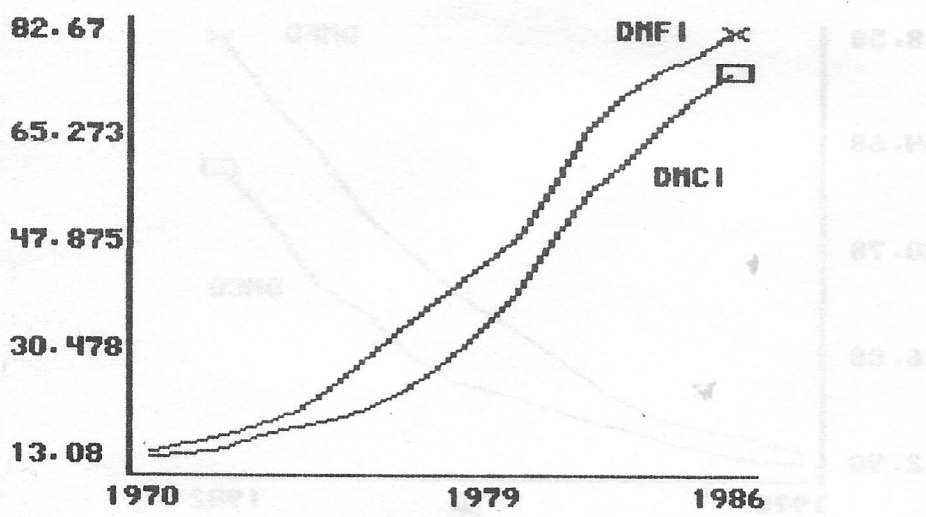
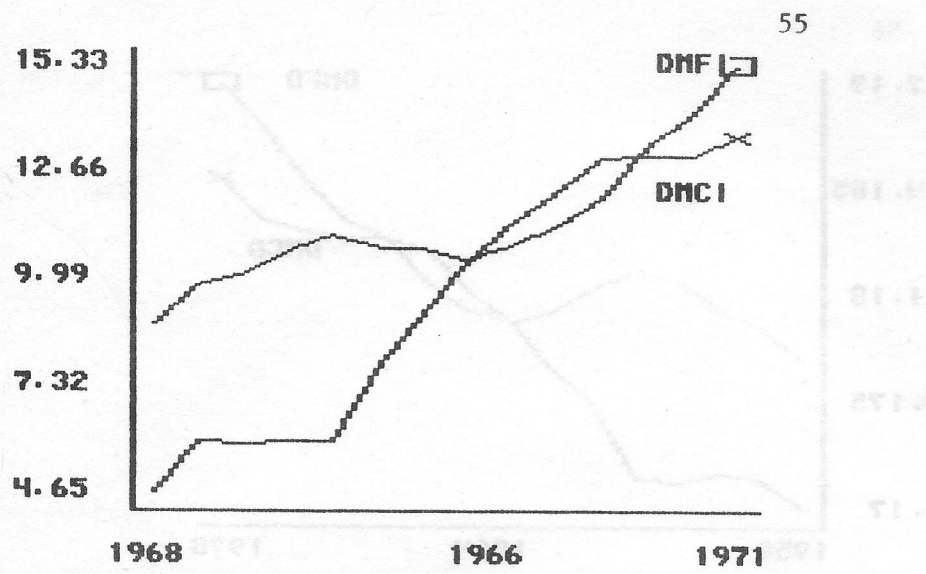
VARIABLES	1980	1981	1982	1983	1984	1985
FNSAP	12928	16194	19664	21288	23026	21245
ANTAP	2713	3148	3564	5054	7458	7930
FCLASAP	27994	34709	37815	39802	40147	41658
FOMAP	381	830	626	721	1008	735
RECHESAP	3161	3687	4273	4673	6135	6717
FORMAP	3532	3811	3579	3741	3649	3132
SOUTPERSA	570	628	630	818	838	641
SOUTMATAP	701	805	1259	1209	1244	1217
ADMGENAP	520	587	890	1136	1497	1724
APTOT	52500	63390	72298	78443	85000	85000

avec :

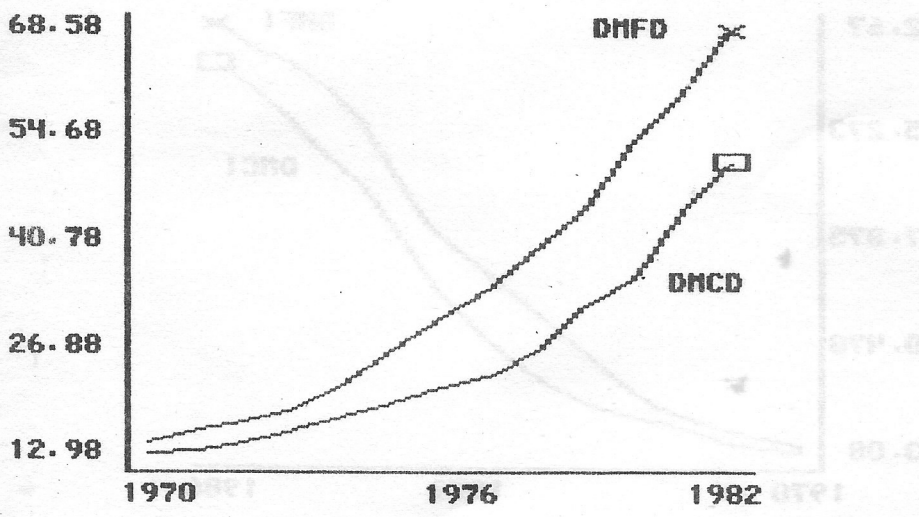
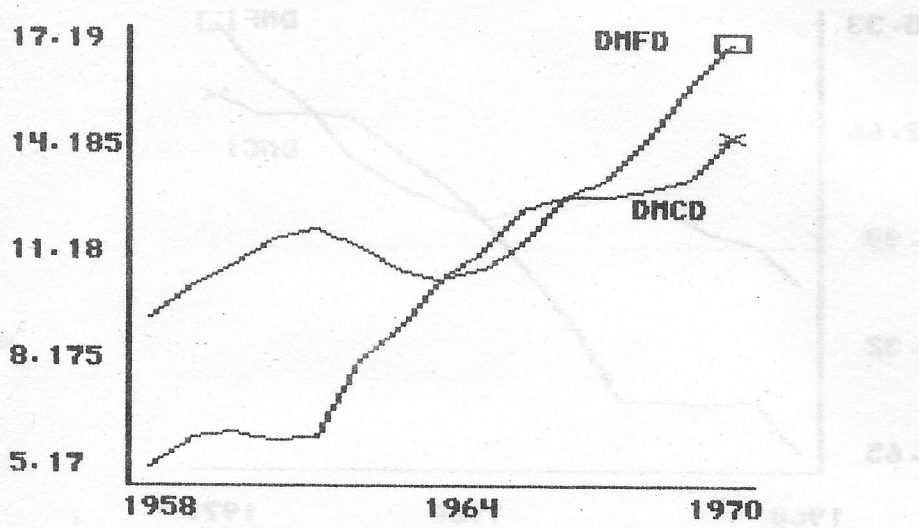
- AP = Autorisation de programme
- FNS = Forces nucléaires stratégiques
- ANT = Forces nucléaires tactiques
- ADMGENE = Administration Générale
- APTOT = Total des autorisations de programme
- FCLAS = Forces classiques
- FOM = Forces d'Outre-Mer
- RECHES = Recherche et Essais
- FORM = Organisation de la formation
- SOUTPER = Organismes de soutien des personnels
- SOUTMAT = Organismes soutien des matériels



Graphique 20 - Les catégories de dépenses



Graphique 21 - Dépenses militaires de fonctionnement et de capital (dépenses initiales)



Graphique 22 - Dépenses définitives de capital et de fonctionnement

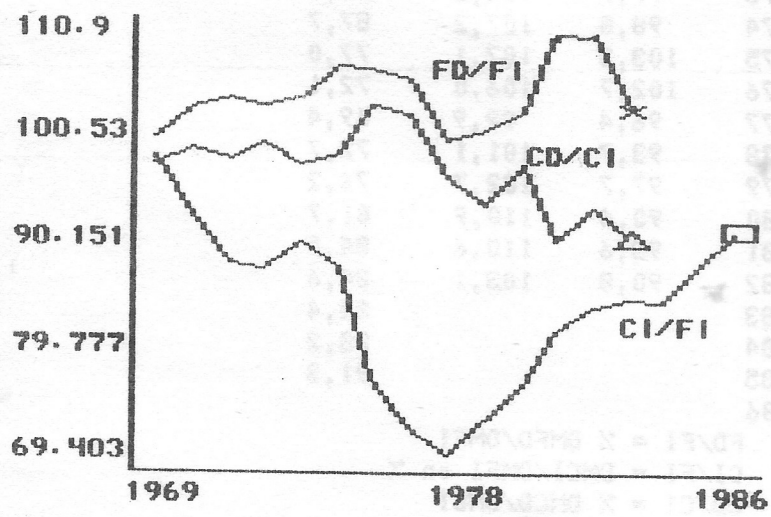
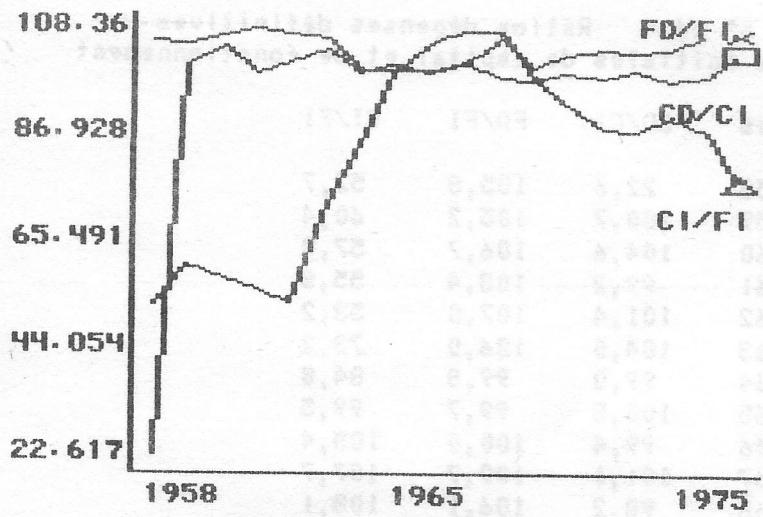
Tableau n° 16 - Ratios dépenses définitives
dépenses initiales de capital et de fonctionnement

Années	CD/CI	FD/FI	CI/FI
1958	22,6	105,8	52,7
1959	100,7	105,2	60,4
1960	104,6	106,7	57,8
1961	99,2	108,4	55,8
1962	101,4	107,0	53,2
1963	104,0	106,0	73,2
1964	99,0	99,8	84,8
1965	100,8	99,7	99,5
1966	99,4	100,0	105,4
1967	101,1	100,7	107,7
1968	98,2	106,1	108,1
1969	97,8	100,2	98,3
1970	99,2	103,0	92,7
1971	98,3	104,0	88,2
1972	99,7	103,5	87,6
1973	97,7	104,2	90,2
1974	98,8	107,2	87,7
1975	103,3	107,1	77,0
1976	102,7	106,0	72,1
1977	96,4	99,9	69,4
1978	93,7	101,1	72,7
1979	97,7	102,7	76,2
1980	90,4	110,9	81,7
1981	93,6	110,6	84,0
1982	90,8	103,1	84,6
1983			84,4
1984			88,2
1985			91,3
1986			

FD/FI = % DMFD/DMFI

CI/FI = DMCI/DMFI en %

CD/CI = % DMCD/DMCI



Graphique 23 - Comparaisons des dépenses initiales et définitives de capital et de fonctionnement

que de limiter les charges salariales. Ainsi, les dépenses définitives diffèrent fondamentalement des dépenses initiales par les divergences parfois importantes entre les dépenses prévues et réalisées dans les équipements militaires (Tableau n° 16 et Graphique n° 23).

Le Tableau n° 17 indique les principales catégories de coûts. On peut constater plusieurs caractéristiques. Les Forces Nucléaires Stratégiques se sont fortement développées, passant de 4,7 % des dépenses totales en 1960, à 22,1 % en 1970, avant de diminuer sensiblement pour atteindre 16,4 % en 1984. Cela veut dire que la dissuasion nucléaire a subi une restriction budgétaire depuis 1970, car l'Arme Nucléaire Tactique s'est vu attribuer 1% en 1970 et 2% en 1984 des dépenses totales. Après une sérieuse diminution de la part des crédits qui leur était attribuée en passant de 33% en 1960 à 24,5 % en 1970, les dépenses de fabrication ont été progressivement favorisées (malgré une légère diminution depuis deux ans), atteignant 27,4 % en 1984, au même titre que les dépenses de revenus et charges sociales qui sont passées de 50 % en 1960 à 41% en 1970 et 43,4 % en 1984 (Graphiques n° 24, 25, 26, 27 et 28). Il faut enfin remarquer que la recherche-développement non nucléaire tend à stagner depuis 1980.

Tableau n° 17 - Dépenses militaires par catégories de coûts(1960-1984)

Années	FNS	ANT	FAB	INFINV	RCS	RDHN
1960	590		4120	880	6230	690
1961	800		3580	940	6250	740
1962	1000		3720	900	6290	670
1963	1620		4420	910	6330	880
1964	3700		3590	910	6790	900
1965	5040		3280	990	6560	1060
1966	5580		3490	960	6820	1250
1967	6230	50	3530	1070	7200	1330
1968	6160	110	4220	920	7200	1560
1969	5230	134	5300	980	8420	1430
1970	4870	220	5400	1000	8960	1570
1971	4630	450	5630	1040	9820	1770
1972	4580	510	6310	1280	10610	1840
1973	4870	500	7500	1500	11670	2130
1974	5550	600	8050	1460	13310	2170
1975	5710	690	8500	1740	16360	2390
1976	6470	550	9610	2000	19890	2320
1977	7400	560	11040	2280	23700	2660
1978	8630	650	13280	2590	26300	3330
1979	10290	710	15720	2900	28500	3860
1980	11850	730	19150	3410	31680	4860
1981	13730	870	23460	3750	36080	5310
1982	16190	740	28570	4360	44400	6260
1983	17830	1470	31080	4540	48430	5810
1984	19300	2440	32330	5270	51100	7350

FNS = Forces nucléaires stratégiques

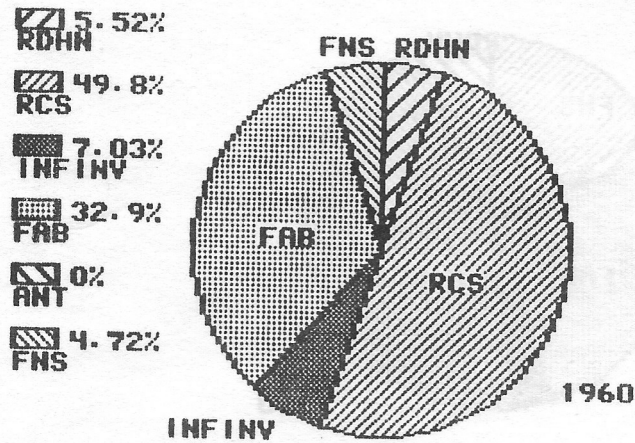
ANT = Armes nucléaires tactiques

FAB = Fabrication (hors FNS)

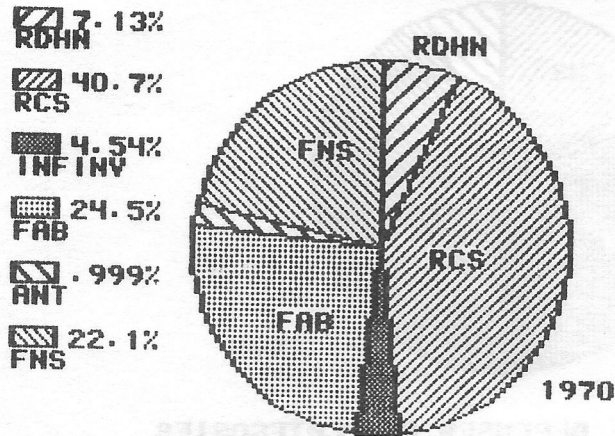
INFINV = Infrastructures et investissements (hors FNS)

RCS = Revenus et charges sociales (hors FNS)

RDHN = Recherche-Développement (hors FNS)

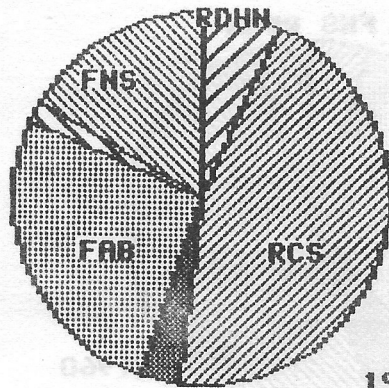


GRAPHIQUE 24 - DEPENSES PAR CATEGORIES



GRAPHIQUE 25 - DEPENSES PAR CATEGORIES

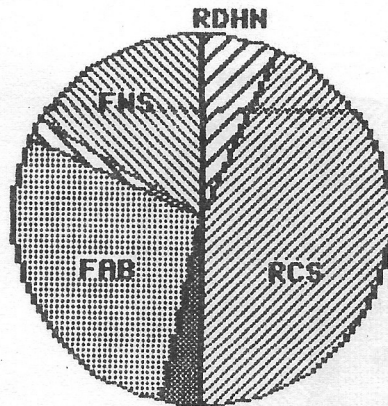
- RDHN 6.78%
- RCS 44.2%
- INF INV 4.76%
- FAB 26.7%
- ANT 1.02%
- FNS 16.5%



1980

GRAPHIQUE 26 - DEPENSES PAR CATEGORIE

- RDHN 6.24%
- RCS 43.4%
- INF INV 4.47%
- FAB 27.4%
- ANT 2.07%
- FNS 16.4%



1984

GRAPHIQUE 27 - DEPENSES PAR CATEGORIES

Bibliographie

Assemblée Nationale : Documents budgétaires de 1919 à 1986

Fontanel, J. (1980), Le concept de dépenses militaires, Revue Défense Nationale, Décembre.

Fontanel, J. (1982), Military expenditures and economic growth (France, Morocco). Report United Nations New York, 1982 (160 pages).

Fontanel, J. (1984), L'économie des armes, La Découverte, Paris.

Fontanel, J., Smith, R. (1985), L'effort économique de défense. France et Royaume-Uni, Arès, Défense et Sécurité.

Fontanel, J., Smith, R. (1985) Analyse économique des dépenses militaires. *Stratégique*.

Fontanel, J., Humm, A., Smith, R.P. (1986) La substitution capital travail dans les dépenses militaires, Arès Défense et Sécurité

United Nations (1982), Report for the Group of Experts on the Reduction of Military Budgets, Working Paper n°3. 11 March 1982.

SIPRI (1986), World Armaments and Disarmament, SIPRI Yearbook, Taylor and Francis, London.

Smith, R. P., Humm, A. and Fontanel, J. (1987, à paraître) Capital-labour substitution in defence provision, in Defence, Security and Development (Eds.) S. Deger and R. West, Frances Pinter, London.

United Nations (1981), Reduction of Military Budgets. International reporting of military expenditures, Study Series n°4.

United Nations (1982), The relationship between Disarmament and Development, Study Series, n°5. New York.

United Nations (1983), Reduction of Military Budget. Refinement of international reporting and comparison of military expenditures, Study Series n°10. New York.

USACDA (1986), World Military Expenditures and Arms Transfers 1973-1983