



HAL
open science

A la recherche de l'identité européenne de sécurité et de défense

Jean-François Guilhaudis, Fanny Coulomb, Ivan Samson, Liliane Perrin-Bensahel, Jacques Fontanel

► **To cite this version:**

Jean-François Guilhaudis, Fanny Coulomb, Ivan Samson, Liliane Perrin-Bensahel, Jacques Fontanel.
A la recherche de l'identité européenne de sécurité et de défense. ARES, 2003, XX (51), pp.35-42.
hal-02937261

HAL Id: hal-02937261

<https://hal.univ-grenoble-alpes.fr/hal-02937261v1>

Submitted on 16 Sep 2020

HAL is a multi-disciplinary open access archive for the deposit and dissemination of scientific research documents, whether they are published or not. The documents may come from teaching and research institutions in France or abroad, or from public or private research centers.

L'archive ouverte pluridisciplinaire **HAL**, est destinée au dépôt et à la diffusion de documents scientifiques de niveau recherche, publiés ou non, émanant des établissements d'enseignement et de recherche français ou étrangers, des laboratoires publics ou privés.

A la recherche de l'identité européenne de sécurité et de défense

Guilhaudis, J-F, Fontanel, J., Coulomb, F., Bensahel, L, Samson, I.

Après, Défense et Sécurité
Volume XX (51), Juin 2003

Résumé : Quels sont des problèmes essentiels concernant l'identité européenne de sécurité et de défense ? Il faut analyser successivement et simultanément les normes et droit de la sécurité internationale ; les politiques de défense et de sécurité ; les base économique européenne de sécurité et de défense, la maîtrise des armement et le désarmement, la prévention et la gestion des conflits, la géoéconomie européenne, le modèle économique et social européen, la sécurité commune humaine et démocratique, les nouvelles technologies à utilité défense et la prospective concernant la sécurité européenne.

What are the key issues concerning the European Security and Defence Identity? It is necessary to analyze successively and simultaneously the norms and law of international security; defense and security policies; the European economic basis of security and defense, arms control and disarmament, conflict prevention and management, the European geo-economy, the European economic and social model, common human and democratic security, new technologies for defense purposes and the prospective concerning European security.

Défense européenne, sécurité européenne, industrie européenne d'armement, désarmement
European defence, European security, European armaments industries, disarmament

L' Espace Europe de l'Université Pierre Mendès France a présenté dans le cadre du 6^{ème} PCRD de l'Union européenne un projet de réseau d'excellence sur l'Identité européenne de sécurité et de défense. Ce projet, qui réunit plus de 30 équipes de recherche appartenant à 8 pays et environ 350 chercheurs, a une dimension recherche. Au moment où la crise que traversent à l'occasion de l'affaire irakienne, les relations transatlantiques, pose la question de l'identité européenne, l'équipe en charge du projet a jugé utile de reproduire dans Arès, la matrice qui résume le champ et la problématique de cette recherche.

La matrice ci-après croise 10 groupes de travail

- 1 normes et droit de la sécurité internationale,
- 2 politiques de défense et de sécurité
- 3 base économique européenne de sécurité et de défense
- 4 maîtrise des armements et désarmement
- 5 prévention et gestion des conflits
- 6 géoéconomie et géopolitique européenne
- 7 modèle économique et social européen
- 8 sécurité commune, humaine, démocratique
- 9 nouvelles technologies
- 10 prospective et sécurité européenne.

qui correspondent au champ couvert par la problématique de l'IESD et une approche distinguant entre concepts, outils et modèles de l'IESD. Elle établit la pertinence de cette approche croisée.

<p>1 Normes et droit de la sécurité internationale <u>Champ des concepts</u> Ordre international, sécurité fondée sur le droit, droit international et européen de la sécurité, sécurité collective, droits de l'homme, droits des peuples et des minorités. Fonctionnalisme. Concept opposé : système de relations internationales fondées sur la puissance, les rivalités de puissances, réalisme. <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Adhésion majoritaire des Européens au concept de l'ordre, à l'idée de la sécurité fondée sur le droit, aux droits de l'homme et des peuples</p>	<p><u>Champ des Instruments</u> Normes du droit de la sécurité internationale (interdiction du recours à la force, obligation de règlement pacifique des différends, droit des peuples à disposer d'eux-mêmes..), normes impératives. ONU et organisations du système de sécurité collective, juge international, principe de solidarité internationale. Organisation paneuropéenne de sécurité. Opposé : usage de la force, guerre, intervention, hégémonie, équilibre des puissances <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Adhésion maj des Européens aux normes du DSI, à l'idée des normes impératives, à la sécurité collective (ONU, OSCE)</p>	<p><u>Champ des Modèles</u> Communauté mondiale de sécurité, Communauté de sécurité européenne. Union européenne facteur de paix et de sécurité dans son voisinage et dans le monde. Opposé : Empire, hégémonie imposés par la force, chaos. <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> L'UE constitue une communauté de sécurité (guerre impossible entre les membres) ; elle démontre la possibilité de sortir de situations de conflit très durables en jouant la carte de l'ordre. Elément très important d'un possible modèle européen de sécurité du point de vue politique et militaire prenant en compte les analyses sur le genre et notamment l'expression des femmes.</p>
<p>2 Politiques de défense et sécurité <u>Champ des modèles :</u> Politique commune, politique unique, institution commune ou unique, Union européenne de sécurité et de défense. Opposé : politiques juxtaposées, concurrentes, hostiles. <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> PESC et PESD fixées comme objectifs signalent clairement l'objectif d'extension de l'UE aux politiques de défense avec l'objectif de nouvelle communauté.</p>	<p><u>Champ des instruments</u> Engagement d'assistance mutuelle, armée européenne, commandement européen, Institution européenne de décision, budget européen de défense. Opposé : juxtaposition des politiques nationales, disparition des institutions de coopération. <u>Evaluation situation actuelle de l'IESD</u> PESC et PESD en voie de développement</p>	<p><u>Champ des modèles</u> Communauté européenne de défense Opposé : souveraineté nationale en matière de défense. <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Pas de modèle mais une direction indiquée, un essai, gestation difficile.</p>

<p>3 Base éco. Europ de sécurité et de défense <u>Champ des modèles :</u> Industrie et marché européen des armements, extension Union européenne à la base éco de défense. Opposé : maintien de bases nationales, disparition des bases nationales, achat à l'étranger. <u>Evaluation situation actuelle de l'IESD</u> Adhésion au principe d'une base économique européenne de défense forte.</p>	<p><u>Champ des instruments</u> Agence européenne des armements. Préférence européenne. Effort spécifique européen de R&D, budget européen, capacité d'exportation. Opposé : baisse des budgets de R&D et des budgets militaires, achat de matériels étrangers, disparition des industries européennes d'armement. <u>Situation actuelle de l'IESD</u> Constitution de la base en cours malgré les efforts américains contraires et réticences nationales ou de la part des industriels</p>	<p><u>Champ des modèles</u> Existence d'une base européenne puissante concurrentielle. Opposé : Maintien puis disparition progressive des bases nationales <u>Situation actuelle IESD</u> OCCAR, LOI, GEAO, OEAO etc ...Création de EADS et de BAE Systems, Thalès. L'émergence de la base économique européenne de sécurité et de défense est difficile.</p>
<p>4 Maîtrise des armements et désarmement <u>Champ des concepts</u> Désarmement général et complet, suffisance. Opposé : course aux armements sans arms control <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Européens largement favorables au désarmement, au concept de suffisance et à défaut à l'arms control.</p>	<p><u>Champ des instruments</u> Traités de désarmement, régimes, Institutions de désarmement (Conférence du désarmement, ONU..), réduction des budgets militaires, réglementation des exportations d'armements, maîtrise des technologies d'armements. Opposé : Prolifération des ADM, érosion des régimes et des traités de désarmement, augmentation des budgets militaires, ventes d'armes anarchiques et à des pays dangereux... <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Fort soutien des Européens au traités et régimes de désarmement, maintien des dépenses militaires à un niveau bas, réglementation des exportations...</p>	<p><u>Champ des modèles</u> Monde et Europe sans armes ou avec des arsenaux suffisant au maintien de l'ordre et de la sécurité européenne, Non offensive défense. Opposé : Course rapide et non régulée aux armements, surarmement <u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Maintien de l'adhésion aux régimes, efforts en faveur des progrès du désarmement, maintien à niveau bas des budgets, réglementation des exportations. Situation correspondant au modèle de non-offensive défense, cpdt force de projection. Modèle de puissance ayant les moyens de se doter d'une très grande puissance militaire mais choisissant de ne pas le faire. La comparaison avec EU fait bien sortir le modèle. Tentation de coopérer au modèle EU.</p>

<p>5 Prévention et gestion des conflits</p> <p><u>Champ des concepts</u> Monde sans guerre grâce à ses capacités en matière de prévention... Trouvant une solution aux conflits (il pourrait être sans guerre parce que la paix serait imposée par la menace de la répression ou résulterait de l'équilibre des forces), ntégrant les points de vue " oubliés ", notamment celui des femmes. Opposé : Monde sans capacité d'éviter les conflits violents et d'apporter des solutions aux différends</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Adhésion au concept de prévention, gestion, solution et règlement des conflits, début d'intégration des points de vue et du rôle des femmes.</p>	<p><u>Champ des instruments</u> Obligation de règlement pacifique, interdiction de l'usage de la force autre qu'au titre de la sécurité collective, modes de règlement pacifique y compris règlement juridictionnel, capacités de prévention, de maintien et de consolidation de la paix, aptitude à la négociation, culture de paix et du compromis, normes de référence pour le règlement et la solution. Pactes de stabilité. Opposé : Légitimité et licéité de l'usage de la force pour régler les différends, absence de moyens de prévention..., culture de la violence, refus du compromis.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Niveau UE est particulièrement élevé quant à la capacité de règlement et de solution des différends et conflits entre ses membres, exportation de ses instruments de paix (rôle aussi du Conseil de l'Europe et de la CSCE..., voire de l'OTAN)</p>	<p><u>Champ des modèles</u> Modèle de l'Union démocratique, ordre de type interne. Opposé : Anarchie, chaos.</p> <p><u>Situation actuelle de l'IESD</u> UE correspond bien ici à un modèle de communauté de sécurité et d'ordre de type fédéral ou pré-fédéral ; elle est vue comme modèle et exporte des recettes (voisinage européen, politique d'association, partenariat et adhésion), Conseil de l'Europe et sécurité démocratique. Restent points à renforcer comme la présence et le rôle des femmes dans les institutions et la prise de décision.</p>
<p>6 Géoeconomie et géopolitique européenne</p> <p><u>Champ des concepts</u> Pratique d'une géoeconomie et géopolitique de paix et de sécurité, Europe acteur majeur, central du point de vue éco, fin et pol en Europe et dans le monde. Extension du modèle européen de communauté de sécurité, pacifique Opposé : pratique d'une géopol et d'une géoeco de domination et de nuisance.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u> Elle se situe clairement sur la ligne d'une géoeéco et géopol de paix et de sécurité.</p>	<p><u>Champ des instruments</u> Normes de paix et de sécurité proposées et pratiquées, insertion et action dans des mécanismes de sécurité collective, de maintien et de consolidation de la paix, action en faveur des institutions de sécurité commune et coopérative, puissance militaire et capacité de projection limitée, politique de participation aux organisations internationales et aux traités et régimes. Opposé : développement de la puissance militaire et des capacités de projection, non participation aux normes et institutions, action destructrice des régimes, bases militaires, alliances, usage de la force.</p> <p><u>Situation actuelle de l'IESD</u> Utilisation de moyens, pratiques qui sont celles d'une géoeconomie et géopolitique de paix.</p>	<p><u>Champ des modèles</u> Europe continent pacifié, peu militarisé, développé, ordonné, où le règlement pacifique est la norme pour tous et dans tous les cas, facteur et leader de paix dans son environnement et dans le monde. Opposé : Europe continent conflictuel, facteur de désordre, marginalisation.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u> UE communauté de sécurité, grande Europe constituant pour l'essentiel un continent pacifié où se crée peu à peu une norme commune à partir des normes de l'UE et du Conseil de l'Europe, rôle de leader mondial de l'UE en matière de droits de l'homme, de justice internationale, de développement, d'environnement, Europe premier acteur mondial après les Etats-Unis.</p>

<p>7 Modèle éco et social européen</p> <p><u>Champ des modèles:</u> Economie solidaire au service de l'homme, développement durable, respectueux de l'environnement, finances et puissance économique réglées et sous contrôle démocratique.</p> <p>Opposé : Jeu libre des forces économiques, non contraintes par des normes supérieures, indifférentes à l'homme, à la solidarité, à l'environnement.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u> libéralisme régulé. UEM.</p>	<p><u>Champ des instruments :</u> Sécurité sociale, politiques en faveur des régions les moins avancées, normes et organes de régulation et de réglementation, organes de contrôle des forces économiques et financières, rôle du juge, respect de l'environnement, action en faveur du développement durable et humain.</p> <p>Protectionnisme soumis à une règle et à des instances de contrôle et juridiction. Egalité des sexes dans l'éducation, le travail, l'expression et la participation à la vie citoyenne. Non discrimination des minorités.</p> <p>Opposé : Libre échange, libre circulation des biens et des capitaux avec autorégulation des acteurs mais sans réglementations contraignantes. Protectionnisme et libéralisation en fonction du rapport des forces. Indifférence à la situation des minorités et des femmes.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u> UE est elle-même, bien plus qu'une simple ZLE, une construction de droit (ordre juridique qui régit notamment les forces éco), elle pratique la solidarité et le respect de l'environnement comme des droits fondamentaux. Politique ne faveur du développement durable, à l'OMC politique favorable à l'institutionnalisation et à l'établissement de règles affirmant des valeurs supérieures aux normes du libre-échange.</p>	<p><u>Champ des modèles</u> Economie, commerce, monnaie et finances mondiales soumises à un régime juridique et organisées (OMC, FMI renforcés)</p> <p>Opposé : économie et finances libres et non orientées selon des valeurs supérieures.</p> <p><u>Situation actuelle IESD</u> ZLE, UD puis UEM constituent en Europe et dans le monde, bien que UEM ne soit pas achevée, un modèle de construction, au service du développement, de la paix et de l'épanouissement humain ; engagement UE en faveur de l'environnement, du développement durable et humain et des droits de l'homme.</p>
---	---	--

<p>8 Sécurité commune, humaine, démocratique</p> <p><u>Champ des concepts</u></p> <p>Sécurité commune, humaine, démocratique. Reconnaissance des besoins et des expressions des peuples, des minorités et des femmes.</p> <p>Opposé :</p> <p>Sécurité centrée sur l'intérêt de l'Etat, distinct des autres Etats et de ses citoyens, sécurité basée sur la force.</p> <p><u>Evaluation de la situation actuelle IESD</u></p> <p>Choix très clair de la sécurité commune, humain et démocratique.</p>	<p><u>Champ des instruments :</u></p> <p>Engagement dans les institutions et régimes de sécurité collective, utilisation de la négociation et des modes pacifiques de règlement des différends, acceptation des normes impératives, des droits fondamentaux et du rôle du juge, état de droit, démocratie (droits civils et politiques et droits économiques et sociaux, solidarité), protection des minorités, droits des peuples. Acceptation de l'expression et de la participation des femmes.</p> <p>Opposé :</p> <p>Sécurité des uns différents des autres, investissement dans les alliances ou les coalitions, usage des ressources de la force comme moyen de sécurité, refus des règles et du juge, sélection parmi les droits de l'homme (droits économiques et sociaux ou droits civils et politiques)...</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u></p> <p>UE privilégie en son sein et dans ses relations extérieures les instruments de la sécurité commune, humaine et démocratique.</p>	<p><u>Champ des modèles</u></p> <p>Acteur privilégiant les normes d'humanité, solidarité, coopération et l'ordre juridique.</p> <p>Opposé :</p> <p>Acteur égoïste, privilégiant le rapport de forces.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u></p> <p>Les Etats membres de l'UE et du Conseil de l'Europe correspondent à l'expérience la plus réussie en ce qui concerne la sécurité commune, humaine et démocratique ; modèle constitué en voie d'extension en Europe et bénéficiant d'un certain rayonnement international</p>
<p>9 Nouvelles technologies...</p> <p><u>Champ des concepts</u></p> <p>Technologie maîtrisée et orientée au service de la paix, du développement humain et de la solidarité entre les hommes.</p> <p>Opposé : technologie utilisée comme instrument de puissance et de domination.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u></p> <p>Favorable au premier concept.</p>	<p><u>Champ des instruments :</u></p> <p>Normes, codes, règles de déontologie, réglementation, institutions de contrôle, juge ; limitation de la R&D militaire ; transparence des activités ; pluralisme et non concentration, ordre mondial de l'information et de la communication ; limitation de l'intelligence éco...</p> <p>Opposé :</p> <p>Recherche du monopole de l'information, guerre de l'information, espionnage renforcé, investissement massif dans les technologies militaires de pointe susceptibles de créer l'écart ; refus de tout ordre limitant les progrès de la recherche et l'utilisation des nouvelles technologies.</p> <p><u>Evaluation de la situation de l'IESD</u></p> <p>Privilégie les moyens du premier type</p>	<p><u>Champ des modèles :</u></p> <p>Modèle de domination atteinte par une puissance sur la base de la maîtrise solitaire des nouvelles technologies ou de son avance.</p> <p>Opposé :</p> <p>Maîtrise et partage des technologies nouvelles dans l'intérêt de la paix, de la sécurité internationale et du développement humain.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD</u></p> <p>Européens se distinguent des EU mais ne constituent pas un modèle à cet égard. Certaine image de retard ou de refus de se lancer dans les NT.</p>

<p>10 Prospective et sécurité européenne</p> <p><u>Champ des concepts:</u> En 2030/2050 Europe développée, en paix, démocratique, où le développement humain et la qualité de l'environnement ont atteint un très haut niveau ; Europe acteur majeur dans les relations internationales par l'attrait et la diffusion de son modèle d'organisation des sociétés.</p> <p>Opposé : Europe en voie de décomposition et d'appauvrissement, déchirée par les conflits et les rivalités de puissance, hégémonie américaine.</p> <p><u>Evaluation de la situation actuelle IESD:</u> IESD adhère à cet objectif s'agissant d'elle même et de l'Europe, mais ne semble pas avoir une prospective planétaire.</p>	<p><u>Champ des instruments :</u> Identification des vulnérabilités européennes (risques relatifs à la cohésion sociale liés aux religions, à l'immigration ou aux écarts économiques ; risques liés aux relations grands et petits Etats, aux approches différentes de la construction européenne et des relations internationales) pour s'efforcer dans la durée de les réduire.</p> <p>Identification des atouts (UE puissance pacifique, grande expertise de la négociation et de la recherche du compromis, adhésion au principe du droit comme fondement de relations pacifiques, stables, action en faveur de la solidarité, capacité de projection de la démocratie et des droits de l'homme, prise en compte de l'expression des femmes...) pour essayer de les employer avec la plus grande efficacité et de les " maximiser ".</p> <p>Opposé : ignorer ou subir les vulnérabilités sans tenter de réagir ; absence de perception et dilapidation des atouts.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle UE</u> Effort visible pour réduire les vulnérabilités et utiliser ses atouts, conduit à l'Européenne c'est à dire de manière progressive, consensuelle...</p>	<p><u>Champ des modèles</u> EN 2030/2050 : Maintien et renforcement de l'UE comme communauté de sécurité et d'épanouissement humain, extension achevée ou en cours de ce modèle à la grande Europe, constitution d'une ordre européen imité de celui de l'UE ; Europe leader de la paix dans le monde avec capacité d'empêcher la guerre et de favoriser l'extension de la sécurité selon les normes européennes.</p> <p>Opposé : Echec dans l'effort pour réduire les vulnérabilités et utiliser à plein les atouts UE, déconstruction de l'UE, désordre en Europe, l'UE et les principaux Etats européens ne sont plus des acteurs mondiaux.</p> <p><u>Evaluation situation actuelle IESD :</u> Il semble assez net qu'il y a une prospective de type 1 pour l'Europe ; beaucoup moins net pour le monde.</p>
--	---	---

Tentative de représentation de la visibilité et de la perception de l'IESD en Europe et dans le monde

	Concept européen de sécurité	Instruments européens de sécurité	Modèles européens de sécurité
1 Normes et droit de la sécurité internationale			Europe Hors d'Europe
2 Politiques de défense et de sécurité			
3 Base économique européenne de sécurité et de défense			
4 Maîtrise des armements et désarmement			
5 Prévention, gestion et solution des conflits	Europe Hors d'Europe	Europe Hors d'Europe	Europe Hors d'Europe
6 Géoéconomie et géopolitique européenne			
7 Modèle économique et social européen			
8 Sécurité commune, humaine, démocratique			Europe Hors d'Europe
9 Nouvelles technologies;			
10 Prospective et sécurité européenne	Europe Hors d'Europe	Europe Hors d'Europe	Europe Hors d'Europe

Author: JF Guilhaudis, Espace Europe-UPMF 2003

Identité faible	Identité moyenne	Identité forte
-----------------	------------------	----------------

Ce tableau est destiné à être discuté et critiqué. Il montre qu'il existe une zone, celle qui est couverte par les groupes 5 et 8, où l'Identité européenne de sécurité et de défense est bien visible. Elle correspond au cœur de l'IESD. Dans la zone des groupes 2, 3, 9 la situation est sensiblement différente. La zone de faiblesse de l'IESD est celle de la défense, qu'il s'agisse de concepts, instruments ou modèles. La question se pose évidemment de savoir si cela correspond à un choix volontaire- dans ce cas elle constituerait un élément du modèle européen- ou simplement le résultat d'une facilité que l'on s'accorde plus ou moins consciemment. Il n'y a pas dans ce tableau d'élément surprenant, mais peut-être est-ce dû à une insuffisance de la précision de l'évaluation. Il démontre enfin qu'il existe incontestablement- mais peut-être cet aspect est-il accusé par une accumulation d'évaluations optimistes- une base large et solide sur laquelle il est possible de bâtir l'Identité européenne de sécurité et de défense.

Bibliographie

Colard, D. , Guilhaudis, J.F., 1987. *Le droit de la sécurité internationale*. Masson.

Coulomb, F., 2003. Pour une nouvelle conceptualisation de la guerre économique, *Revue géoéconomie*, Paris.

Coulomb, Fanny, and Jacques Fontanel. "La puissance des Etats et la globalisation économique." *Ares, Défense et Sécurité* (2000).

Fontanel, J., Smith, R. (1991), "A European Defence Union ?" *Economic Policy*, N° 13, October 1991

Fontanel, J, Galbraith, K., Isard, W., Klein, L. (1993), *Economistes de la paix*, Economie en Plus, PUG, 1993, 172 p.

Fontanel, J., Smith, R. (1998), Le coût d'une défense européenne unifiée, *Arès Défense et sécurité*.

Fontanel, J., Bensahel, L. (2002), Guerre et économie. Les liaisons dangereuses, *Revue Géoéconomie*, fin.

Fontanel, J. (2002), L'avenir de la défense européenne, in G. Casale : *Europe, what kind of integration ? Europa : verso quale integrazione ?* FrancoAngeli, Milano, Italie, 2002.

Fontanel, J., Arrow, K., Klein, L. and Sen, A., 2003. *Civilisations, globalisation et guerre..* Presses Universitaires de Grenoble, PUG, Grenoble.

Fontanela, J., Hébert, J.P., 1997. The end of the "French grandeur policy". *Defence and Peace Economics*, 8(1), pp.37-55.

Guilhaudis, J.F., 1998. *L'Europe en transition: l'esquisse du nouvel ordre européen*. Montchrestien.

Guilhaudis, J.F., 1997. La réorganisation du système de sécurité occidental en Europe *Cahiers du CEDSI*, (18).

Samson, I., Greffe, X., 2002. The White Book 'Common Economic Space: Prospects of Russia-EU Relations'. *Moscow: Russian-European Centre for Economic Policy*. October.

Samson, I., 2002. *Establishment of a Common European Economic Area as a Factor of Russia's Sustainable Growth*. UN, Economic Commission for Europe.