

Action des Cadres de Santé dans la conduite de projet (Résultats intermédiaires du PHRIP 2011)

PP. Dujardin¹, P. François², Th. Reverdy³, A. Valette⁴

Introduction

La position du Cadre de Santé (CdS) cristallise les attentes de nombreux professionnels. Les retombées de son travail ne sont pas toujours perçues.

A partir d'un problème d'organisation défini par un CdS, un Groupe Etudiant (GE) de l'Institut de Formation des Cadres de santé (IFCS) enquête dans l'unité. Le GE établit une analyse stratégique et propose des actions d'améliorations spécifiques. Un rapport écrit est remis au CdS, en vue d'une mise en œuvre.

Méthode

Matériau : entretiens semi-directifs après la restitution du rapport écrit (schéma) :

- Deux populations : les CdS ; les professionnels de l'unité.
- Deux temps : deux mois après la restitution du rapport (Identifier les perspectives de mise en œuvre des actions) ; un an plus tard (Déterminer les réalisations et résultats de chaque action).

Variables d'analyse :

- La variable à expliquer : amélioration opérationnelle du problème (défini par le CdS et les professionnels).
- Les variables explicatives concernent deux champs : l'action elle-même et son environnement.

Objectif

Analyser les actions des CdS à partir de 10 projets.
Identifier la capacité d'action des CdS.

Hypothèse

Le CdS va mettre en œuvre des actions.

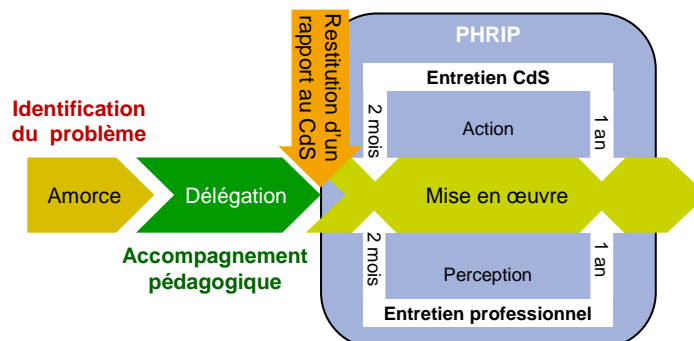


Tableau : résultats pour les CdS, des actions en fonction des caractéristiques

Caractéristiques	Modalités	Amélioration opérationnelle				Total	p
		Oui		Non			
De l'action		Nb	%	Nb	%		
Périmètre	Interne à l'équipe	31	91%	3	9%	34	<0,1
	Externe ou transversal	17	59%	12	41%	29	
Nature	Organisation collective	32	84%	6	16%	38	<0,1
	Accompagnement individuel	13	76%	4	24%	17	
Faisceau relationnel	Indépendant*	28	85%	5	15%	33	<0,1
	Dépendant	20	67%	10	33%	30	
Focale	Ciblée sur le problème	12	82%	4	18%	16	>0,1
	Générale	36	74%	11	26%	47	
Du contexte							
Conditions de mise en œuvre	Favorable	37	97%	1	3%	38	<0,1
	Turbulence	11	58%	8	42%	19	
	Blocage	0	0%	6	100%	6	
Engagement des acteurs	Facilitant	33	97%	1	3%	34	<0,1
	Passif	12	57%	9	43%	21	
	Opposant	3	38%	5	63%	8	
Engagement du CdS	Actif (action de suivi)	39	91%	4	9%	43	<0,1
	Passif (sans action de suivi)	9	45%	11	55%	20	
Ajustement	A l'action	26	96%	1	4%	27	<0,1
	Aux acteurs	22	69%	10	31%	32	
	Externe	0	0%	4	100%	4	
Initiateur	Groupe Etudiant	26	79%	7	21%	33	>0,1
	Cadre de Santé	22	73%	8	27%	30	
Total		48	76%	15	24%	63	

* Le producteur de l'action est aussi le bénéficiaire

1 : IFCS (CHU Grenoble)

2 : Laboratoire TIMC IMAG (CNRS/UJF)

3 : Laboratoire PACTE (CNRS/IEP/UJF/UPMF)

4 : Laboratoire CERAG (CNRS/IAE/UMPF)

